EL FILM "LA GUERRA HA TERMINADO" SIRVE A LOS FINES REACCIONARIOS DE LA CONCILIACION Y LA COEXISTENCIA PACIFICA J. POSADAS - PAGINA 4

Realizando la edición de este diario en España, en las condiciones clandestinas del régimen fascista, llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada ejemplar de esta edición.

/PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS/

lucha obrera

Nº 67 - 15 AGOSTO 1967 - 5 PTAS.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA) SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

EDITORIAL

¡EXTENDER Y GENERALIZAR LAS OCUPACIONES DE FABRICAS Y MINAS! ¡UNIFICAR TODAS LAS REIVINDICACIONES CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA!

Las huelgas con ocupaciones de fábricas y minas se están generalizando como la respuesta de la clase obrera a la crisis del capitalismo. El capitalismo no tiene solución para ningún problema, para ningún sector. La extensión de las ocupaciones está mostrando que el proletariado, a la cabeza de todas las acciones y luchas, no cuenta con que el capitalismo pueda ceder ante la exigencia de las reivindicaciones; por éso, cada vez mas, sus métodos de lucha se van elevando y generalizando.

La clase obrera va elevando diariamente sus formas de lucha y de organización; reflexiona y saca conclusiones de sus últimas acciones : los métodos de"vía legal",de conciliación con el patrón no sirven; la patronal no está dispuesta a dar nada por las buenas, que sólo se obtendrá si se le arranca por la fuerza, si se le impone. De ahí que la ocupación de fábricas y minas se vaya generalizando como método de lucha, como lo muestran las últimas ocupaciones, de la mina Llory en Asturias, de la fábrica Borgward en Madrid, de la Michelín, etc.La clase está expresando ahí su deseo de imponer y de tomar por la fuerza lo que ellos consideran suyo y no del patrón.

Hay una gran elevación en las luchas, y es el resultado de toda la experiencia anterior. Aún sin organismos de masas, sin un centro, sin una dirección de clase y revolucionaria, la clase sigue adelante, las masas no esperan, van desarrollando las luchas sacando conclusiones.

Es la tendencia al doble poder que se está imponiendo en la conciencia y en los hechos : la ocupación es dualidad de poder, es ocupar lo que "legalmente" pertenece a la burguesía, es decir, cuestionar a quién pertenece la fábrica; al obrero o al patrón.

La clase obrera y las masas explotadas españolas no están dispuestas a sufrir mas las consecuencias de la crisis del capitalismo, de ahí que la exigencia de las reivindicaciones necesarias para vivir sea sin contar con que el capitalismo las pueda dar o no : "¡necesitamos ésto!". Cómo conseguirlo? Ocupando la fábrica, ocupando la mina; aunque sea por reivindicaciones salariales, econó-

micas, en la cabeza del proletariado está que el capitalismo no puede ceder, y que ésos son los únicos métodos de lucha para conseguirlas. Y éso está influenciando al campesinado, que ocupa tierras, que, como en San Lúcar de Barrameda, ocupa el Ayuntamiento, y que están expresando ahí la necesidad de tomar en sus manos el poder, de intervenir y decidir.

Todas estas movilizaciones de obreros, campesinos, estudiantes, pequeño burguesía pobre, por mejores salarios, mejores condiciones de vida, pleno empleo, contra los despidos, agudiza y acelera la crisis capitalista, que se da sobre todo por la maduración en la lucha de las masas, el desarrollo de tendencias revolucionarias, el avance de la revolución mundial y la propia crisis del imperialismo y del capitalismo mundiales. El capitalismo español sufre esta crisis, que no es temporal ni pasajera, es la crisis social-histórica del capitalismo, es la crisis de la estructura capitalista que no le permite mayor desarrollo. Que le impide responder y ceder ante las mas mínimas necesidades de las masas. Y que se acelera bajo los golpes de la clase obrera y de las masas en sus luchas constantes. De ahí los continuos cierres de fábricas y minas, y la crisis y cierres que van a extenderse por toda Vizcaya, hasta ahora plaza fuerte del "desarrollo" capitalista. La propia ley de concentración de empresas, de concentración monopolista, que elimina todos los sectores pequeños y medios, y que significa para la burguesía, en su necesidad de concentrar, quitarse a su própia base social, quitándose puntos de apoyo. Por éso la burguesía oscila, vacila, y está paralizada. Todo cambio que intente, puede significar un canal por dónde van a meterse las masas, interviniendo directamente y masivamente; para éso debe apoyarse en el Partido Comunista, pero ya ésto no puede garantizarle el control de las masas. Por éso se está discutiendo en el seno de los sectores burgueses terratenientes, y también del alto capital financiero, la salida militar, la salida de un golpe, que no se puede descartar en absoluto. Lo único que frena a la burguesía para intentar esta salida, al igual que en Francia, Bélgica, Italia, etc., es el miedo a las masas, a la reacción violenta de las masas que se lanzarían a la toma del poder.

Ante esta crisis sin salida de la burguesía, hay que unificar las luchas, unificar todas las reivindicaciones con el programa de clase y revolucionario independiente. Llamamos a la vanguardia que está a la cabeza de todas las luchas, obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, a llevar adelante la discusión sobre cómo responder a esta crisis y cómo organizar la fuerza que la masa explotada está demostrando en España, para canalizarla hacia el derrocamiento de Franco y del capitalismo.

Llamamos a la organización de Asambleas en todas las fábricas, en las minas; que toda la clase obrera intervenga, opine, discuta, decida cómo intervenir, cómo organizar las fuerzas, planteando el programa de lucha revolucionario, partiendo de las reivindicaciones salariales, del salario vital mínimo de 500 pesetas, y de la escala móvil de salarios según el costo de la vida establecida por comités de obreros y amas de casa; ningún cierre, ante los cierres, ocupación de la fábrica, si la empresa está en crisis, ¡que la pague ella! Exigir la apertura de los libros, control sobre las ganancias; si el capitalismo, si el patrón no puede mantener la fábrica, que pase a manos de los obreros : puesta en funcionamiento de la fábrica bajo control obrero, control obrero de la producción y de la distribución; ningún despido : ante todo despido, aplicar el reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros de la fábrica, pero que ésto no sea a costa de la disminución del salario de los obreros, el salario debe mantenerse igual, no se acepta ningún despido! Eliminación de todas las horas extraordinarias, sin disminución de salario : mantener las ocho horas, con la semana de 40 horas!

Discutir las reivindicaciones democráticas : sindicalización independiente, libertad de huelga, de reunión, de prensa, libertad de asociación, libertad de reunión, de asambleas dentro de las fábricas y sindicatos; que la clase obrera y todas las masas puedan expresarse libremente. Llevar a la discusión la lucha por la obtención de estas reivindicaciones, uniéndolo a la lucha por la instauración de un Gobierno Obrero y Campesino.

Estas son las reivindicaciones inmediatas de las que debe partir la vanguardia en la lucha contra el régimen fascista y capitalista de Franco, luchar por el programa, imponer esas reivindicaciones.

Desarrollar los organismos que impongan ese programa. Organizar asambleas libres y organizar los Comités de Fábrica, mediante elecciones democráticas, con la participación de toda la fábrica, que todos los problemas se discutan dentro de la fábrica, que el Comité de Fábrica sea la dirección dentro de la fábrica, debe ser el centro que organice y sea la expresión conciente dentro de la fábrica, fundido al sindicato independiente, a la Comisión Obrera si la hay, pero actuando como centro impulsor, conciente, de dirección del proletariado en la lucha por el programa de la revolución socialista. Los Comités de Fábrica deben llevar la lucha para desarrollar, contruir la dirección revolucionaria a escala nacional, junto con los campesinos, estudiantes, intelectuales, junto con toda la vanguardia revolucionaria, unirse al resto del proletariado y de todas las masas explotadas, para la construcción del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

La dirección de Comisiones Obreras debe sacar las conclusiones de su actual paralización: Comisiones Obreras debe discutir en asambleas públicas, en las fábricas, la necesidad de unificar las luchas y que no se puede avanzar mas que con el programa que una las reivindicaciones inmediatas con la lucha anticapitalista y por la instauración de un Gobierno Obrero y Campesino. Mantener esta perspectiva de clase y revolucionaria, mientras se moviliza a toda la clase en la lucha por las reivindicaciones inmediatas.

Hay que luchar por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos como necesidad lógica y conclusión de esta etapa de las luchas, con el programa que responda a las necesidades de todos los sectores explotados, partiendo de su organización en las fábricas, barrios obreros, en el campo, en las universidades : unificar nacionalmente las reivindicaciones, a través del programa anticapitalista para derrocar a Franco y llevar las masas al poder.

Agosto de 1967

(viene de la última página)

En las fábricas, barrios obreros, en las Comisiones Obreras, constituir grupos de vanguardia que luchen por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos, que estén a la cabeza de las luchas dando el programa, respondiendo a la lucha inmediata, dando la respuesta proletaria con el programa, con la consigna y orientando en los métodos de organización, unificando las fábricas, los barrios, haciendo intervenir y decidir a toda la base obrera, oponiéndose a todo privilegio, a todo intento de elección de delegados "permanentes" : todos los delegados deben someterse a la decisión de las asambleas, sea en las fábricas, sea en los barrios, revocabilidad inmediata de los mandatos. !Es la base quien decide! Plena libertad de discusión, !Que toda la población intervenga!

Esa es la base de donde va a surjir la dirección revolucionaria que se organice en Partido Obrero con el programa anticapitalista. A eso llamamos a FUDE, a que intervenga directamente en los barrios obreros, en las huelgas, que dé su apoyo, que envíe delegaciones de estudiantes, que se manifieste, que haga huelgas, mítines, en solidaridad, que plantee la necesidad de la unificación de obreros, campesinos, en una sola Central Obrera Unica. A eso llamamos a la base revolucionaria del Partido Comunista que se organiza en torno a UNIDAD. A eso llamamos a toda la vanguardia, a todos los sectores obreros, que en las fábricas, en los barrios, en Comisiones Obreras, en los sindicatos clandestinos, están impulsando la lucha por el programa revolucionario y por la organización que lo lleve adelante. Llamamos a los grupos pro-chinos, a UNIDAD, a los sectores revolucionarios de la ETA, a la base de FSF, al sector revolucionario de FOC a que avance en la necesidad del programa, impulsando a aquellos sectores sensibles de la dirección que estén dispuestos a avanzar.

Llamamos a la base comunista, socialista, anarquista, al Frente Unico orgánico en base a ese programa, a luchar en las fábricas y barrios por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos con el programa anticapitalista.

AGOSTO de 1967

EXIGIMOS LA INMEDIATA LIBERACION DE TODOS LOS CAMARADAS TROTSKYSTAS PRESOS EN MEXICO, CUBA, BRASIL, GUATEMALA, BOLIVIA y ESPAÑA.

EL FILM "LA GUERRA HA TERMINADO" SIRVE A LOS FINES REACCIONARIOS DE LA CONCILIACION Y LA COEXISTENCIA PACIFICA

20 MAYO 1967

J. POSADAS

No nos interesa la crítica cinematográfica de la película. Nos interesa su crítica y su análisis social.

En esta etapa toda la humanidad está concentrada en el ajuste final de cuentas. Y tanto el capitalismo como la burocracia soviética que son los que disponen de medios técnicos, dinero, gente, aparatos, direcciones que pueden movilizar, las utilizan para la finalidad de la guerra por parte del imperialismo para su invasión de países; por parte de la burocracia soviética, para negociar con el imperialismo, para defender su interés conciliador, y para jjstificar la política de coexistencia pacífica. !Todo está concentrado!

El proletariado y las masas revolucionarias del mundo también buscan cómo expresarse y hacer sentir que ellas quieren el poder, pero como no tienen medios técnicos, organismos, publicaciones, medios de expresión, lo expresan como pueden, como, por ejemplo, en las revoluciones, en los movimientos. En las movilizaciones como en China, Vietnam, Santo Domingo, Africa, expresan ese sentimiento.

Al concentrarse todo el interés de la sociedad en el ajuste final de cuentas, tiene que, de una u otra manera, expresarse en el cine esa necesidad, y esta película está dirigida con la intención fundamental de servir a la política de coexistencia pacífica. De atacar, agredir y disminuir la lucha revolucionaria de las masas. Ese es el fin de la película. Forma parte de los intereses del imperialismo mundial y de la burocracia de los Estados Obreros, de la URSS, de Checoeslovaquia, etc, de la burocracia dirigente de los Partidos Comunsitas del mundo de presentar que es posible la lucha por echar abajo a Franco, con esas medidas. Porque una huelga no es una revolución. Y una huelga expresada así, a puntas de pie, a hurtadillas y con flores. Las masas de España están haciendo huelgas sin flores, sin hurtadillas y sin puntas de pie. Están por la calle manifestando y rompiendo la cabeza alos policías, ocupando minas y fábricas y llamando a hacer un Gobierno Obrero y Campesino.

Cuando en el cine llega a darse esta película es porque la presión objetiva del ajuste final de cuentas es inmediata, a corto plazo. Si no el cine no llega a tal tema, a tal tipo de película. Al tema puede llegar, pero desviado como en "Hiroshima, mon amour". Cuando presenta la vida militante, la acción militante en unión con la actividad es porque no se puede negar, está presionando, presiona constantemente por medio de la pequeño-burguesía radicalizada, que combina los detritus de esa misma pequeño burguesía radicalizada de la cual salió Debray -los sectores pervertidos de la pequeño burguesía radicalizada -, camino de la putrefacción, combina éso con la necesidad de echar abajo todo éso mismo. Como no pueden ser bohemios porque no hay lugar en esta época, lo expresan así: es la bohemia de esta etapa. Bohemio que sirve al capitalismo y al imperialismo y en forma directa. Por eso combina la radicalización de la pequeño burguesía que tiene que ocuparse, que apoya la revolución pero con medios pacíficos, porque ella no se siente dirigente, no se siente participante y con capacidad de decidir.

Por éso la película es la expresión de esta etapa de radicalización de la pequeño burguesía, que va dirigida a satisfacer a sectores de la pequeño burguesía, pero que no expresan su radicalización, expresada por la lucha en España. Por ejemplo, la lucha de los estudiantes de España, que ocupan las universidades, que echan a los policías, que les imponen la democracia sin-

dical,¿dónde está la coexistencia pacífica ? No existe la coexistencia pacífica. Eso es una lucha violenta de estudiantes, que aprueban el programa de FUDE, un programa en el cual se lucha por la Revolución Socialista.

De estos círculos pervertidos de la pequeño burguesía radicalizada salió Debray . Son los círculos descompuestos que no alcanzan a comprender la revolución. Creen que el proletariado no vale nada, que tiene que ser dirigido porque es impotente y, entonces, salen ellos como salvadores. !Para salvarse a sí mismos! Para tener justificación en la vida. Como sectores, entre el capitalismo y el proletariado se sienten en el vacío, y como son los sectores intelectuales que pretenden ellos dirigir la vida, hacen esa película.

Mientras el proletariado acaba de dar un paso que paralizó a toda Francia y ató al imperialismo francés, que le obliga a decir a De Gaulle, dirigirse al imperialismo yanqui y decirle :"!Váyanse de Vietnam,porque sino caeremos todos!". !Ahí está la acción del proletariado francés y la respuesta a los Debray y Cía y también al realizador de esta película.

LA PELICULA TIENE QUE RESPONDER
A LA RADICALIZACION DE LA PEQUEÑO BURGUESIA,
DEFORMANDO LA REALIDAD
PARA CONTENER SU DESARROLLO REVOLUCIONARIO

Lo importante es que los realizadores de "La guerra ha terminado" se hayan visto obligados a hacer una película con el motivo de lucha política. La película es mala. No refleja nada de la lucha y vida comunista. Pretende hacer un tema, ese tema que interesa a Europa sobre todo, a la pequeño burguesía de Europa. Por éso es importante que hayan hecho esa película, no por lo que vale la película que es mala, no expresa ni refleja la lucha comunista de la pequeño burguesía intelectual, ni del militante comunista o revolucionario, que no es lo mismo. No es lo mismo militante revolucionario que militante comunista. Pero cuando ellos tienen que dar esta película es porque responden a un público que vive preocupado por el porvenir del mundo y por ese tipo de lucha. Ya no es el Sartre de "La Náusea". Ahora tienen que hacer esta película. Es importante porque es presentada en todo el mundo y felicitada por casi todos los países de Europa, incluso los fascistas, como en España. Es decir, que ellos salen a responder a un público, y al mismo tiempo, a tomar el mal menor que es esta película, porque tiende a desprestigiar y a descender la calidad, el sentido histórico y el sentido beneficioso y progresista heroico del militante revolucionario comunista. Heroico, no en el sentido del héroe, sino del militante concientе, que hace una misión necesaria y la cumple, independientemente de lo que pase.

Cuando ellos tienes que hacer esa película es porque hay un público que asciende a ésa.

Hasta hace poco dieron la película "La dolce Vita". De ésa a esta película hay mucha diferencia. "La dolce vita" tendía a mostrar la degeneración de la pequeño burguesía, la podredumbre, dar una visión falsa de la vida, cuando los que hacen éso son un pequeño círculo. En cambio aquí tratan de mostrar la pequeño burguesía incluída en la lucha por el progreso, y la rebaja. !Miente la película! A la pequeño burguesía la pone, al mismo tiempo que luchando por las ideas, en una especie de frenesí sexual. Es decir, quiere mostrarla que no sabe lo qué hacer y se dedica a éso, entonces llena el lugar con el frenesí sexual , y entre ellos pone al militante comunista profesional.

Lo importante del primer punto es éso;y segundo es la mistificación que hacen ellos de la militancia comunista. Una película en la cual es un militante para la revolución en España, y la huelga general en España no aparece una sola vez, no aparece una sola,ni una huelga en España, no aparece un solo movimiento de obreros españoles, y en momentos en que las masas españolas están haciendo la revolución, dónde ya no se decide afuera, se dedide adentro de España. Y este tipo hace la película en el 65, y quiere hacer creer que se decide en un grupo de 4 tipos que se les ve la cara y no tienen nada que ver con la revolución, ni con la actividad clandestina, ni con la actividad militante comunista.La actividad militante del Partido Comunista es otra cosa, pero no la actividad comunista, es decir la que lucha por el poder obrero y campesino.

Toda película, todo lo que tenga un sentido activo de la vida y que intente explicar, mostrar o narrar, tiene que tener

un objetivo.. Y para que este objetivo alcance, para que este objetivo se cumpla, debe ser real, manifestar un sentimiento general, un hecho general, una realidad general, y no episodios, hechos aislados o pequeñas acciones que no son representativas de la verdad, o de la realidad, si no, no tiene sentido la película. Y esta película no alcanza a cumplir en absoluto con la verdad sobre la lucha revolucionaria, ni en España ni fuera de España. Porque toma como motivo de la película a un pequeño núcleo - quizás existe - de militantes del Partido Comunista que no tienen nada que ver con la revolución española, que no se rpoponen llevar la revolución española, organizarla, si no que se proponen, simpelmente explizar algunos aspectos, alguna actividad pero no la revolución.

Hace mucho, infinidad de años que no es en el exilio dônde se deciden las luchas , los movimientos y las organizaciones en España; es dentro de España mismo. Desde hace cinco años son ininterrumpidas las huelgas generales, las ocupaciones de fâbricas, de minas ,las manifestaciones, las organizaciones en movimiento estudiantil, la ocupaciôn de universidades y el progreso de la clase obrera, los estudiantes y los campesinos. Un progreso inmenso que ganaron, derecho a hablar, a discutir, a organizarse, a decidir, aumentos de salarios, a elegir; eso no estâ reflejado en absoluto en la película. Aparece un conjunto de gente desligado de la vida. No se puede presentar êso, es absolutamente falso presentar la actividad militante fuera de la actividad concreta. Porque, ¿qué significa la actividad militante? Significa discutir hechos que se van a realizar. ¿Y dônde estân los hechos que se realizan? ¿Y dônde estân los hechos realizados que determinan la vida y la organización? No existen, es un conjunto de personas que aparecen administrando una acción, nada mas. No hay una visiôn real, no es una generalidad de lo que existe, no da una visiôn del proceso real sino que da la impresiôn de un pequeño núcleo de gente que nada tiene que ver con la revoluciôn española. Si existe tal grupo, existe, es cierto, pero nada tiene que ver con la revoluciôn española ni con las luchas de las masas españolas, son ajenos. Por ejemplo, no hay un solo hecho que demuestre que estân vinculados a España. En 1965 hubieron huelgas, ocupaciones de fâbricas, paros, ocupaciones de minas y triunfos de las masas. Bueno, ¿dônde estâ reflejado êso? La revoluciôn española despierta pasiôn, vehemencia, decisiôn, como hacen las masas. Estos tipos que aparecen en la película no tienen ni pasiôn, ni decisiôn ni vehemencia. El personaje central no representa el dinamismo, el vigor de la revoluciôn , de las luchas de las masas españolas, no lo representa en absoluto.

El propôsito del film es presentar a una actividad militante, y la solidaridad pequeño burguesa. Se ve la solidaridad pequeñoburguesa, pero es una burla a la pequeño burguesía; en realidad es una actitud indigna con la pequeño burguesía porque muestra prqueños grupos de la pequeño burguesía que son cenâculos que estân pervertidos. Eso no es la pequeño burguesía francesa que apoya la revoluciôn española. Ahí no estân los miles de estudiantes que desfilan en apoyo a la revoluciôn española, ahí no estân los miles de estudiantes que hacen colectas, que van a España a luchar, que han ido a España a luchar . Son pequeños grupos, cenâculos que no demuestran ni pasiôn ni vida y, al contrario, a personajes como a los pequeño burgueses que ayudan, los muestran como individuos corrompidos que de entrada tienen inclinaciones al acto sexual, individuos aparentemente animados por la impetuosidad sexual. El personaje central que es el "corredor" del Partido Comunista, ve a una militante, y acaba de hacer una gran acciôn, e inmediatamente la insinuaciôn en la mirada y en el gesto es acostarse con ella. Eso no es un militante, eso no es un representante del movimiento de las masas españolas. Ahí no demuestra poseer el dinamismo, el vigor y la seguridad, el deseo y la voluntad de combate; un individuo que se postre inmediatamente ante el deseo sexual, un militante, no puede hacer êso; es totalmente de afuera y ajeno a la realidad. La película quier mostrar lo corrompidos que son los pequeñoburgueses, !mentira! Hay un pequeño grupo corrompido, pero êso no es la pequeño burguesía que apoya a la revoluciôn, si no, el Partido Comunista y el Partido Socialista no tendrían el apoyo que tienen, y, segundo, no habría las huelgas que hay en Francia, que paralizan toda Francia. Si la juventud francesa se dedicara al acto sexual si fuera libidinosa, no podría hacer talos actos. En cambio, ahí la presentan ¡vean, el dirigente, el militante, la primera ocurrencia : se encuentran, al minuto : acostarse. Esos no son los circulos de la revoluciôn.

.

La película tiene una finalidad objetiva : tener que responder a la necesidad que hay en la pequeño burguesía de apoyar a la revolución española, a las luchas de las masas españolas, a preocuparse del desarrollo de la revolución, y, al mismo tiempo, degradar, disminuir, rebajar el nivel, la voluntad de lucha de la pequeño burguesía francesa que apoya las luchas revolucionarias de las masas en España. Y al mismo tiempo separarlas de las luchas en Francia. Es absurdo presentar un equipo de gente que lucha por España separado de las luchas de las masas francesas, totalmente fuera. ¿Cuál es el afán, cuál es la voluntad que sostiene a esta gente? Las luchas de las masas de España y también de Francia. Ahí aparecen individuos administradores, parecen gerentes de empresas; no hay ni pasión, ni idea ni discusión política de nada, un vacío completo. En toda la película no se ve una discusión política importante, se ve simplemente anuncios: que hay huelgas, que no hay huelgas, que hay gente, que no hay : no hay ni una discusión política. ¿Cómo puede presentarse a un equipo que se dice que dirige la revolución sin discusión política, sin planteamiento de los problemas? Y ese es uno de los intereses vitales de la película : mostrar, degradar la finalidad d la lucha revolucionaria en España; al mismo tiempo aplaudir y apoyar la conciliación con la coexistencia pacífica del Partido Comunista. Porque el tipo, al héroe lo presentan al mismo tiempo como un corrupto porque se inclina inmediatamente a la líbido, inmediatamente, las acciones que muestran el acto sexual, son escenas de prostíbulos, son escenas de "streep-tease". La escena que muestra el acto sexual, los preparativos, las imaginaciones anteriores que da, es bien, bien de los prostíbulos, es totalmente ajeno a la realidad, a los sentimientos amorosos. Lo que ahí muestra es la corrupción; pero éso no es un militante revolucionario, son corrompidos, ésos son los militantes corrompidos del Partido Comunista, no la masa del Partido Comunista que lucha, muere y trata de llevar la revolución adelante.

La película se llena de detalles que van a satisfacer al pequeño burgués que le gusta el sensacionalismo y el misterio en los detalles de eludir la policía, llamadas telefónicas, escenas intrigantes del pasaporte, del "streep-tease", de la tipa que se desnuda, que es una escena de prostíbulo éso, las dos escenas, éso no es la actitud del amor, eso es la degradación del acto sexual. Ponen el acto sexual como la actitud mas importante, la actitud que refleja los sentimientos del individuo. Mentiras completamente. Esa es una actitud libidinosa, una actitud de prostíbulo. Muestran los detalles que satisfacen a pequeñoburgueses. No responde a la necesidad de saber, cosas simples como cuando hace la cuenta de los gastos que hizo, que saca el papelito del pomo, que viene la policía delante de él y él se escabulle. Es una cosa estúpida completamente, que no tiene ninguna importancia, que es simplemente para llenar la curiosidad mística, metafísica, de novela policial. Nada mas que éso. Toda la película es éso. Tiene un vacío completo, no tiene nada. Son escenas de movimientos que tienden a llenar la falta de perspectivas de esos sectores de la pequeño burguesía. Para la pequeñoburguesía militante revolucionaria no; es ajena a éso, desprecia éso, es interesada en la lucha revolucionaria. Los realizadores de esta película que no se pueden desinteresar de esas luchas porque les golpea la vida a cada rato, entonces tienden a satisfacerse con esta película. Les satisface, no les complica, no les incluye y atacan a la lucha revolucionaria, y defienden la coexistencia pacífica.

Esta película va dirigida a satisfacer a los circulos pequeñoburgueses y al Partido Comunista, a buscar público en el Partido Comunista. La base del Partido Comunista no la va a aceptar, la va a rechazar porque es ajena a lo que ella siente, pero la pequeñaburguesía acomodada y los dirigentes del Partido Comunista sí, y muy contentos. Porque les da una mano en justificar la política de coexistencia pacífica. A todos ellos. Pero es importante que esta gente se vea obligada a hablar de estos temas, son los temas que están en la preocupación. En el fondo, un sector importante de la pequeño burguesía es ganado, influenciado, siente que no hay otra salida que la lucha por echar abajo al capitalismo, pero no se sienten dispuestos a hacerlo. Entonces, esta película concilia con toda esta gente. A ese

(sigue en página 9)

POR LA UNIFICACION DE LAS MASAS PROLETARIAS EN ESTADOS UNIDOS

SE HA REALIZADO LA IIª CONFERENCIA NACIONAL DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA) SECCION ESPAÑOLA DE LA IVª INTERNACIONAL

Con la presidencia de honor de León Trotsky, Natalia Sedova, el camarada Posadas, y el Secretariado Internacional, se ha realizado la IIª Conferencia Nacional del POR (T) Sección Española de la IVª Internacional.

La Conferencia ha estado bajo la dirección y orientación del Buró Europeo, y ha sido una aplicación rápida y dinámica de las resoluciones adoptadas en el VIII Congreso Mundial de la IVª Internacional, para impulsar, madurar y elevar el espíritu revolucionario de los camaradas militantes del Partido, para responder a las tareas aprobadas y resueltas en el Congreso Mundial y estar al frente de la vanguardia revolucionaria.

El local dónde tuvo lugar la Conferencia, estaba decorado con la bandera roja, con la hoz, el martillo y el cuatro; los retratos de Marx, Engels, Lenín y Trotsky, y tres letreros que fijaban politícamente la Conferencia : "Sin el Partido no somos nada, con el Partido lo somos todo, todo, todo." Esta frase de Trotsky ponía de manifiesto que la tarea fundamental de esta etapa es la construcción del organismo que dirija la revolución: el Partido. Otro cartel era un viva al 8º Congreso Mundial y a la Iª Escuela de Cuadros Mundial de la IVª Internacional, que mostraba la decisión de aplicar todas las tareas aprobadas, fundidos al centro monolíticamente. Y el tercer letrero era una frase de Posadas :"Un pequeño equipo que sea sólido y se mantenga firme en la concepción moral y revolucionaria decide, decide y decide, y nosotros podemos desempeñar la función a corto plazo, no mañana, en corto plazo, ser un centro organizador".

Este era el centro fundamental de la Conferencia :desarrollar las fuerzas del Partido, fundir a la base con la dirección, con el centro, con Posadas.

Los informes políticos expresaron la importancia histórica del Congreso Mundial y su inmensa fuerza. El primer punto fué el Informe Político sobre la revolución mundial , dónde se expresó fundamentalmente la conciencia revolucionaria ya alcanzada por las masas del mundo en su objetivo de derrocar al capitalismo en el ajuste final de cuentas , y la conciencia socialista de las masas, como lo expresan las masas chinas, vietnamitas. Segundo punto :Informe de Organización, que precisó el rol de la Internacional en esta etapa, y que es la construcción de la dirección revolucionaria mundial a través de la intervención en el proceso revolucionario a su nivel mas elevado, que es la revolución política en China y en Cuba, y en frente único con todas las tendencias revolucionarias. Tercer punto : Informe sobre España, basado en el documento del cda.Posadas, precisando las tareas del Partido a través de su intervención en FUDE, fundidos a la vanguardia proletaria, a la vanguardia revolucionaria, para construir la dirección revolucionaria en el país, construyendo el Partido.Fueron los informes de Posadas en el Congreso.

El Congreso Mundial marcó una etapa que la Conferencia cerró, sacando todas las conclusiones críticas y autocríticas, con un fraternal espíritu revolucionario de todos los cdas. presentes, que funcionaron políticamente durante cuatro días con una media de doce horas por día.

Al final se enviaron saludos y vivas al cda. Posadas, al SI, a todas las secciones, a las masas del mundo que luchan por la toma del poder y la construcción del socialismo. Se aprobaron por unanimidad todas las tareas, proposiciones y resoluciones presentadas. Se clausuró la Conferencia con un brindis por la Revolución Mundial, por la construcción y desarrollo del Partido dinámicamente, y se cantó la Internacional.

¡POR EL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA!

público va dirigida. La película no tiene ningún interés en favorecer la revolución ni en impulsarla. ¡No hay nada que impulse a un sentimiento revolucionario en la película! ¡Nada! Está ajeno; hay al contrario, un sentimiento de descrédito, de vacilación y de duda por toda la película, por el erotismo, por la insinuación misma. El personaje centra, Yves Montand, a cada mujer que ve ya hay una insinuación sexual, a cada mujer. A la librera, la tipa que se sienta al lado de él, todo, todo insinuaciones sexuales. Y ella también. ¡Eh! ¡Eso no es la vida de la lucha por el comunismo! Esa es la lucha por el libre albedrío. No tiene nada que ver con éso, es absurdo , completamente, fuera de toda realidad.

Quiere mostrar sentimientos humanos de gente, la pequeñoburguesía que apoya la revolución, como la escena de la mujer que quiere tener un hijo, pero es una actitud vacía. Porque ¿qué importancia tiene una mujer que quiere tener un hijo con un militante comunista? ¿Qué es éso? Una tipa ajena a la revolución. Quiere hacer algo, quiere ayudar; pero de eso hay millones de esos individuos, que hacen diez mil veces mas infinitamente mas acciones que ésas. Pero ahí aparece como una cosa sublime, para justificar el acto sexual, nada mas. Bien, el militante comunista que viene, y su preocupación es acostarse, se tira con una mujer y después con otra, las dos en un mismo momento. Ebsurdo éso, esa no es la preocupación del militante, sino del pequeño burgués exacerbado o estimulado por sentimientos sexuales y no por la necesidad de la revolución que aparece como una influencia sbtracta. Todas las acciones mas importantes son individuales, él con la tipa, la tipa con él, cuando están acostados , esas escenas de "streep-tease", de lujuria, es absurdo éso, es erotismo puro éso. Es el erotismo del individuo y cada uno se arregla por su cuenta.

Los personajes son individuos sin confianza, sin seguridad, son administradores. El tipo que está organizando y hace de puente, y él es corredor, es el militante permanente que debería mostrar la solidez de la revolución no tiene confianza, está decepcionado de todo lo demas :"son todos fríos, parecen momias, nada nos une". Aparece la obsesión, la obcecación del tipo que va por idealismo, por costumbre, porque se siente impotente para quedarse a un lado y seguir nomás la actividad. Absurdo éso, Completamente ajeno a toda la realidad. Puede haber un militante, dos, cinco militantes, cinco militantes, pero no es el que decide. Entonces no se puede poner como un ejemplo, se pone como ejemplo aquello que da una visión de conjunto, de lo que es en la realidad. En cambio ése es un tipo que existe, hay muchos de ésos, pero no son los que deciden, no son el ejemplo. Un tipo sin convicción, lleno de duda permanente, justamente lo ponen ponen para hacer dudar del comunismo. No del Partido Comunista sino del comunismo, porque toda la película está dirigida a apoyar la política de coexistencia pacífica del Partido Comunista.

SALUDO A "COMUNISTIKI PALI"

Saludamos con toda nuestra alegría y fraternidad revolucionaria la salida del periódico "COMUNISTIKI PALI", órgano de la Sección Griega de la IVª Internacional, que los cdas. griegos acaban de sacar cumpliendo con la resolución del Congreso Mundial. El primer número ha salido a 38 páginas.

La aparición de este periódico muestra el dinamismo con que se están aplicando las resoluciones del Congreso Mundial, el dinamismo de la IVª Internacional, impulsada por el dinamismo de Posadas, y que la etapa exige para responder al dinamismo revolucionario de las masas del mundo, para la construcción de la dirección revolucionaria mundial.

La construcción de la Sección Griega es una necesidad del progreso humano y que como todas las secciones de la Internacional, el cda. Posadas ha construído directamente, con la concepción bolchevique.

Damos un viva inmenso y un fuerta abrazo revolucionario a los cdas. griegos. ¡Viva el cda. Posadas! ¡Viva la IVª Internacional! ¡Viva el Buró Europeo! ¡Viva la sección Griega!

¡POR LA INTERNACIONAL COMUNISTA DE MASAS!

LA INTENCION DEL FILM ES LA DEFENSA
DE LA COEXISTENCIA PACIFICA

La intención de la pelicula es mostrar el triunfo de la coexistencia pacifica ,y que los que se oponen a la coexistencia pacifica,los que tratan de llevar la revolución son locos,degenerados o tira bombas,es decir aventureros,ilusos.Por eso en la polémi a,en la discusión,que no es ni polémica ni discusión política,presentan al individuo ésta libidinoso como el que tiene la razón política,el tipo sensato,que habla: " hay que tener paciencia,hay que esperar cuidado;" pero al mismo tiempo criticando al Partido Comunista que quiere hacer huelgas.Es decir muestra:desautorizar las huelgas,criticar a las huelgas generales,presentar al tipo libidinoso y al mismo tiempo que él tiene la razón frente a un sector de oposición que se opone a la coexistencia pacífica,pero,para,al mismo tiempo demostrar la impotencia y el fracaso de la lucha por la revolución,los muestras como tira bombas.Eso es totalmente falso completamente falso.

Este tipo que hizo la pelicula está obrando como agente de la politica de la coexistencia pacifica y del capitalismo francés sino no se puede hacer en mombre de la objetividad tal film.Hay un interes político en ese film.Porque ¿cuántos atentados hay con bombas en España? De cada 100 huelgas hay un atentado con bombas. ¿Cuál es entonces lo general,la bomba o la huelga? La huelga.Las luchas de las masas españolas no se hacen con bombas,tirando bombas o poniendo bombas,ponen apenas una que otra y la mayoría las pone la policia para justificar la represión.Todos los grandes movimientos las masas españolas los hacen ocupando fábricas,manifestaciones,mitines,dandole garrotazos a la policia,enfrentando cada vez más valientemente y decididamente a la policia.¿Y donde esta eso.?

Cuando quiere presentar la oposición a la política de coexistencia pacifica del Partido Comunista,los presentan como tira bombas,totalmente falso.Las Comiciones Obreras han fracasado en España,ya estan perdiéndose,porque son la política de coexistencia pacífica,en cambio se estan desarrollando las tendencias a la dirección independiente del Partido Comunista,del Partido Socialista,de los anarquistas.Está surgiendo un nuevo movimiento en el cual las masas ponen como condición la democracia sindical y la independencia del movimiento obrero.Las huelgas los paros no los dirige ni el Partido Comunista,ni el Partido Socialista,ni los anarquistas.No hay resoluciones ni congresos,ni decisiones de ninguno de estos partidos que organicen eso.Simplemente basta ver en cualquier parte del mundo los partidos se organizan,sacan programa,tienen actividad de lucha,y ese programa indica huelgas,ocupaciones;y el Partido Comunista e España no tiene ni programa , de ocupación,ni de lucha, ni de oposición violenta a Franco,al contrario Carrillo tiene el programa que hace un año y medio lo expuso,que es de conciliaciém con los monarquicos para impedir la vía violenta: la vi pacifica.

En cambio en Francia esta pelicula muestra a la oposición del Partido Comunista como tira bombas,es decir par desacreditar,desautorizar eso.El Partido Comunista no es ni el eje,ni la fuerza, ni el centro de las luchas de las masas en España.Lo exilados no son ni el eje ni el centro de la lucha,ni tienen decisión ni peso,ni capacidad par dirigir ninguna lucha en España.Entonces, ¿que representa la película? Es un pequeño circulos de degradados,en el cual ellos lo toman como si fuera la norma,el centro en España.Un pequeño circulo del cual ellos se burlan.Ese circulo ha de existir pero no tiene nada que ver con la revolución española ni es representativo.Es en interés directo de degradar,de rebajar la lucha de las masas en España,de rebajar la lucha por la revolución y al contrario de apoyar la coexistencia pacífica.Pero al mismo tiempo criticar toda lucha,toda actividadcque sea violenta y de oposición violenta a Franco.Por eso la crítica a la huelga general la hace el personaje central y cuando los opositores le critican la coexistencia pacífica,las criticas a la oposición son como tira bombas.Esa es la finalidad de la pelicula.Un apoyo directo a la coexistencia pacifica.

El mismo titulo "La guerra ha terminado" significa la base de la coexistencia pacífica porque en España la guerra no terminó.Las masas estam moviéndose todos los dias

en huelgas,en paros,en enfrentamientos con la policia estan preparándose par echar abajo a Franco.La guerra terminó en la cabeza de los conciliadores,de los pacifistas que quieren aliarse con la burguesia,de las direcciones,comunistas,socialistas,anarquistas, no de las masas comunistas,socialistas,anarquistas,estas masas quieren pelear y echar abajo a Franco.

Es una misticicación,una pelicula que nada tiene que ver con la realidad.El militante que tiene la pasión como muestra ahí,de romper la disciplina,de no cumplir una actividad que le designaron par volver a España,y volver a París,para salvar a camaradas que van a caer presos,un militante que está impulsado por tales sentimientos y que inmediamente encuentra el contacto que va a advertirle:cuidado que los van a llevar;no está animado por el interés sexual.Es totalmente ajeno a la realidad,ésa es la mentalidad del realizador;del director de la película,del libretista,de todos ellos.Pero en esa mentalidad libidinosa está incluido el interés objetivo de degradar la lucha revolucionaria, de presentar la coexistencia pacifica como el centro.Eso es el objetivo de esta película. Para hacerlo tienen que ocuparse de los problemas que vive la juventud obrera,intelectual , estudiantil de Francia,es decir la lucha revolucionaria.

En "Hiroshima,mon amour"también apoyan la coexistencia pacífica,aterrorizan con la guerra atómica y además que pone la preocupación de los individuos en inpedir los desastres de la guerra atómica,y para impedirlo se acuestan , buscan con quien acostarse.Es decir , es la fuga de la realidad. Tanto en una como en otra demuestran su temor,haciendo la actitud,tirándose al abismo acostándose con quien venga.Es decir,en el desenfreno,la actitud corrupta de la libido que demuestra en el fondo su temor al porvenir.Siente un vacio, se siente sin perpecivas,siente que el capitalismo no puede vivir más,que se derrumba todo,que hay una orgía en el capitalismo,que todo es una orgía, y siente que todo se derrumba,ellos sienten y pulsan eso,y quieren pertenecer luchando por algo,progresista,sentir sentimientos humanos pero no les da el cuero.Esos son los sentimientos pequeños,corruptos de la pequeñoburguesia,no la pequeñoburguesia francesa.Son pequeños circulos esos,son sectores sin porvenir,pero de todas maneras tienen que mostrar la inmensa solidaridad,por eso termina la pelicula con una actitud solidaria al final,que es la actitud de los personajes que van en defensa de unos que los pueden agarrar. Esas no son ni las masas españolas,ni la juventud francesa,que estan luchando valientemente por imponer el Gobierno Obrero y Campesino.

> **!NUESTRA SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA CON LAS MASAS MINERAS ANTE EL NUEVO CRIMEN DEL CAPITALISMO!**
>
> !Saludamos con toda nuestra solidaridad revolucionaria al proletariado y a las masas mineras asturianas en su reacción de clase ante el nuevo asesinato del capitalismo! !La concentración en el entierro de 75.000 trabajadores, mineros, obreros, mujeres,niños, ancianos, toda la población explotada, es la prueba del odio contra el capitalismo acumulado en las masas mineras, que se concentra, que siente la necesidad centralizada de sentir toda su potencia para imponérsela por la fuerza al capitalismo! !Es el enfrentamiento centralizado de la clase que busca los medios, las formas de derrocar al capitalismo y de imponer el poder obrero!
>
> !No es un accidente, y las masas lo sienten así! !Es el desprecio de la vida humana engendrado por la propiedad privada capitalista! !La huelga de los mineros es la respuesta de clase y revolucionaria que une la solidaridad con los compañeros asesinados, con la lucha por el derecho al trabajo, por el control obrero de la producción, ocupando las minas, por la salida obrera revolucionaria a la crisis histórica, a la agonía mortal del capitalismo! !Viva el proletariado y las masas mineras asturianas! !Abajo Franco y el capitalismo! !Por un Gobierno Obrero y Campesino!

Este tipo que quiere presentar un militante ¿por qué presenta un exilado español en Francia? ¿por qué no lo presenta por China?¿o en Francia? Cuando hizo esa película en Francia habia habido 3 huelgas generales qué paralizaron Francia.¿por. qué no lo tomó como un ejemplo? Si quiere presentar un militante,y la vida de un militante si quiere dar un ejemplo de la vida militante tómelo de Francia.¿Por que toma este

caso de España?, porque le permite, porque excluye, elude la realidad, entonces puede presentar tal mixtificación. No hay ningún síntoma de vida política. Es absurdo, los problemas de la revolución española incitan, impulsan a discutir y se discute, las masas españolas discuten diariamente. Y ahí no hay vida política, los personajes que muestran dirigiendo la vida clandestina son como si ellos presidieran la lucha en España, son individuos apáticos, parecen muñecos de cera, carentes de pasión, de sentimientos, de preocupación. No hay ni una sola discusión política real. En la discusión por los problemas políticos, en los problemas políticos de la revolución hay una animación inmensa, se discuten ideas, posiciones. En cambio ahí parecen gerentes de empresa.

Falta la animación normal, mínima, del militante revolucionario, y el personaje central, Ives Montand, aparece criticándolos; el director y el libretista de la película combinan la acción de degradar la lucha revolucionaria de todo punto de vista. Porque el personaje central aparece criticando a los otros, que son tipos fríos, tipos insensibles, carentes de sentimientos. Los presentan como individuos ajenos al objetivo del comunismo, que es el sentimiento. Es un grupo, existen todos estos individuos, pero esos no son los que dirigen la revolución, esos no son los que organizaron los paros en Francia, en España, los que han obligado a Franco a ceder ciertas libertades los que obligan a Franco a poner en libertad a centenares y miles de obreros, de estudiantes y campesinos presos.

Los dirigentes comunistas españoles en exilio parecen una empresa de pompas fúnebres. Parece una empresa de pompas fúnebres, tipos ajenos a todo el sentimiento, vigor, dinamismo de la lucha de clases, de la lucha de las masas españolas. Una empresa de pompas fúnebres y por eso se muere uno cuando tiene que volver a España. Es totalmente falso. No es una imagen de la realidad.

No son esos los que deciden, carecen de vigor para decidir. Son las masas de España las que logran tales decisiones y para hacerlo significa, necesita una pasión completa y una concentración de la pasión y la voluntad de combate, y ¿dónde está la voluntad de combate en esta gente? No hay. Este tipo muestra la degradación del militante. Cuando quiere mostrar la lucha, muestra la muerte de un militante que tiene que ir a España; si quiere mostrar la lucha no es a través de la muerte de un militante que iba a España. Mostrar la lucha es lo contrario, mostrar el afán y la voluntad de vencer todas las dificultades. En cambio muestran que se muere, es decir muestran toda una actitud de debilidad, flaqueza, de deteriorización.

Tienen que mostrar obligatoriamente el sentimiento solidario de la pequeñoburguesía, tienen que mostrar la pasión y la preocupación. Eso existe, eso es cierto. Pero no basta mostrar en abstracto la solidaridad porque eso les sirve para tratar de mostrar un hecho real que es la solidaridad, para pasar la mentira que después muestra la degradación del militante. Muestra a la chica ésa, haciendo un acto de heroísmo acostándose con un militante. Eso es mentira. Eso es un círculo pequeñoburgués pervertido. La ponen como el snobismo, que van a integrarse a la lucha en apoyo de la revolución española para encontrarse con alguien que acostarse, y que demuestra la relajación de la vida acostándose con cualquiera. Es absurdo eso. Eso no es ni la revolución española, ni la lucha por las masas españolas, ni la pequeñoburguesía francesa que lucha por la revolución española. Son pequeños círculos, cenáculos corrompidos.

Por eso es una película interesadamente con el fin de elogiar la coexistencia pacífica, criticar toda oposición a la coexistencia pacífica, criticar las huelgas y los paros generales, criticar la lucha clandestina.

Para eso tiene que mostrar una realidad que existe, la solidaridad inmensa en Francia con la revolución española, que existe espíritu de sacrificio, que existe voluntad combatiente y que existe la necesidad de la juventud francesa de apoyar a la revolución española.

Pero muestra y hace pasar de contrabando y directamente, la degradación de los personajes como si éstos representaran a los círculos que dirijen las luchas de las masas españolas, cuando es falso. Es en España que se dirige todo éso. Hace quince años que no se dirige nada desde el exilio. Por eso to os los grupos en el exilio están corrompidos, pervertidos o desaparecieron.

Es un círculo inventado por el director de la película. No tiene ninguna verdad. Pequeños círculos que existen. Son círculos ajenos a las luchas de las masas españolas , que ni la deciden, ni la determinan.

El personaje central, Ives Montand, es un torturado, lleno de dudas, vacilaciones,un tipo torturado, y su inclinación al erotismo es una respuesta a esa tortura, es una evasión. Y la película termina con una evasión también, termina con una indecisión, termina con el peligro, es la película del suspenso, el peligro del que lo van a agarrar y la actitud solidaria de los que van a España. Una dirección en el exilio quiere decir que tiene autoridad sobre las masas. Y si tiene autoridad sobre las masas ellos reflejan parte o lo esencial de las masas; si no, no pueden tener autoridad sobre las masas.

Y viendo lo que hacen esos tipos que están sentados ahí, que son cadáveres que están sentados ahí, ajenos a lo que pasa en España y a lo que hacen las masas en España, se ve que estos no pueden representar a las masas españolas.

Las masas ocupan fábricas, ocupan oficinas, hacen huelgas, balean a la policía,se defienden de la policía, hacen manifestaciones, ocupan Universidades, imponen elecciones, imponen dirigentes, muestran una avidez, un dinamismo, un vigor inmenso las masas.

¿Dónde está reflejado esto por estos tipos que están en Francia?. De ninguna manera, son ajenos a ese sentimiento, a esa voluntad y dinamismo y al vigor combativo de las masas. Ajenos totalmente. Las masas no pueden recibir directivas de tipos ajenos a sus sentimientos. Completamente fuera de todo eso.

Sobre todo que el proceso en España a partir de 1962 es de un ascenso constante, de extensión de huelgas, de organización, de organismos clandestinos que demuestra un vigor y una profundidad inmensa.

Y de crisis de socialistas, de comunistas y de anarquistas, porque las masas se desenvuelven sin esas direcciones, venciendo a esas direcciones, sin estar dirigidas por ellas. Prueba está que el Partido Comunista lanza un llamado de hacer un Frente Unico, incluso con los monárquicos, y es rechazado por las masas. Las masas rechazan éso. Esa visión que dá la película es ajena a la realidad, son pequeños cenáculos y círculos ajenos a la realidad.

Estos temas van a ser cada vez más frecuentes. Están respondiendo a la radicalización de la pequeño burguesía, pero al mismo tiempo de dar salida, desahogo al intelectual , de la presión de la pequeñoburguesía. Como tienen miedo no se animan, como son impotentes para llevar el camino de la revolución, la desahogan así. Si hace esa película este director, es porque encuentra la acogida del capitalismo. Por eso la puede hacer.En cambio las obras de cine y teatro podrían servir mucho más en esta etapa. Enormemente mucho. Ya hay suficiente dinero : el de los Partidos Comunistas, de los Estados Obreros los chinos y cubanos, ¿por qué no hacen un fondo, o caña uno de ellos no hacen películas que muestren la revolución y la pasan por el mundo?

¿Por qué no lo van a hacer? ¿Quién impide hacer éso? Aún en Italia, en Francia,en Bélgica, los Partidos Comunistas tienen capitales que prescinden del capitalismo, de inversores, de financistas, que pueden hacer películas. !Las pueden hacer! Y que tienen público. Y que tendrían cines, locales y público. Miles, miles,miles. No lo hacen porque están contra, tienen miedo. El Partido Comunista tiene 8.000.000 de votos en Italia, por sí mismo tiene público para ganar, hacer negocio.

Hacer negocio comercial para financiar , los periódicos, los diarios, la actividad del Partido Comunista. No lo hacen porque tienen miedo y dejan que el capitalismo lo haga. Por eso el capitalismo sale al paso para desviar la atención de la pequeñoburguesía hacia esas películas.

Es un crimen realmente. En la época de Lenin y de Trosky, el Partido Comunista de la Unión Soviética, el Partido Bolchevique utilizaba todos los recursos, culturales , de expresión, de transporte, para educar a las masas.

POR EL FRENTE UNICO DE CHINOS,CUBANOS Y IVº INTERNACIONAL

Era cuando montaban los camiones que iban al campo con imprenta, con películas y con obras teatrales. Los chinos, que creen que ellos inventaron las obras teatrales para las masas, eso lo hicieron los bolcheviques en 1917, con el 5% de los recursos que tienen ahora los chinos. Los bolcheviques hicieron eso. Lenin y Trotsky organizaron eso. Y la masa bolchevique hizo eso. Fue un instrumento poderoso para educar y para elevar, sobre todo a los campesinos. Porque en aquel entonces no había 12 Estados Obreros, como cuando los chinos tomaron el poder. Lo que impedía que el capitalismo pudiera lanzarse sobre China es porque había 12 Estados Obreros y la revolución mundial.

A este caballero Debray, que aprenda de esto. Que lea un poco la historia, que comprenda. El habla que en las ciudades hay corrupción. Son los pequeñoburgueses descompuestos los que se corrompen. La pequeño burguesía se suma a la revolución. Basta ver Francia, Inglaterra, Italia, para ver eso.

Las últimas películas intentan mostrar la vida de la revolución. Las películas anteriores y las obras de teatro hasta hace poco mostraban la vida de la burguesía, de la pequeñoburguesía. El audaz, el héroe. No ya del Superman, porque los satélites echaron a Superman. Ahora es James Bond. Ese tipo que mata a dieciocho a la vez con una sola bala, que entra y sale, que entra y sale, y vuelve a resolver después. Ya el imperialismo va perdiendo su público. El público está cada vez menos alejado de la actividad social. En cambio hacen estas películas que tienen resonancia mundial.

Es también en los discos que aparecen en todo el mundo, en todas partes, son las canciones con temas de izquierda, radicalizados, con temas sociales que condenan la injusticia. Y aún en un sentimiento idealista como los norteamericanos tienen temas de condena al capitalismo. No es la bohemia anterior, que cada uno se arregla como puede, se va al diablo. No, al comtrario, interviene y dice : todo está mal. Tienen un sentido idealista pero intervienen para echarlo abajo. Por eso está el fenómeno de los Provos de Holanda, que no son ni los "teddy boys", ni los "beatniks", estos tipos tienen una vida segregada, pero le rompen la cabeza a los policías y apoyan a los obreros de la construcción. Es decir no hay lugar histórico para el centrismo, ni tampoco hay lugar histórioo para la bohemia.

El intento de organizar alas fascistas, sobre todo en la juventud, va a continuar El capitalismo lo está haciendo en Alemania, Italia, Inglaterra, Francia, pero no tiene eco social porque la pequeñoburguesía es atraída por la revolución.

Por ejemplo, los intentos más serios son en Norteamérica y en Alemania, de crear movimientos contra las masas. Pero en cambio en Norteamérica se desarrollan movimientos contra la intervención imperialista en Vietnam, contra el capitalismo.

Es el imperialismo y la burocracia soviética que quieren que termine la guerra atómica para engañar a las masas, porque el capitalismo se prepara para la guerra atómica. ¿Qué están haciendo en Vietnam, Santo Domingo? , y está preparando la invasión a Cuba.

La presión en los Estados Unidos, la presión social, es muy grande y tienen que salir dentro de muy poco tiempo películas que se correspondan con esa situación, con la presión inmensa de la lucha de los negros y la pequeñoburguesía que quiere que el imperialismo salga de Vietnam. Y además la tendencia de Reuther que dice : que está contra la guerra de Vietnam. Esta indicando que ya no se trata de los negros solamente, de pequeñoburgueses, sino del movimiento obrero como tal, blancos y negros. De un millón cien mil obreros sindicalizados en el Sindicato de Trabajadores del Auto, en el cual sus dirigentes son reformistas, conciliadores con el capitalismo, sostenedores del capitalismo, que dicen : que están contra la guerra de Vietnam. Indica el sentimiento de la base obrera de los sindicatos, que se oponen a la guerra en Vietnam. Es la forma indirecta de oponerse al capitalismo y al imperialismo en ese aspecto, porque no tienen los organismo para echar abajo al capitalismo todavía.

La separación, la no integración de las luchas en Francia, de las masas francesas con las luchas de las masas en España lo hacen para ocultar el sabotaje del Partido Comunista. El Partido Comunista de Francia no ha hecho ni un paro por las masas españolas, ni un mitin importante, sólo pequeños grupos de cientos de personas no más, pero ni un paro. Cuando hubo esta huelga general en Francia, el Partido Comunista francés haciendo

do un llamado a una huelga general en toda Europa derrota a Franco en dos minutos, unifica a las masas españolas y da el golpe que hace falta para echar abajo a Franco.

Los trotskystas detenidos en España recibieron un apoyo inmenso, en forma de colecta de abogados, de solidaridad, de pronunciamiento de sindicatos. La detención de militantes comunistas, anarquistas, socialistas, lo mismo, reciben el mismo apoyo de las masas y de organismos sindicales de las masas de Francia. Eso aparece ajeno ahí.

La burguesía mundial toma también inmediatamente en su beneficio todos los medios que le sirven para apoyar su política de coexistencia pacífica, de degradar la lucha revolucionaria, de criticarla, es una maniobra. Esta película ha sido premiada en España, Checoslovaquia, en Alemania y en Grecia. Basta ver quien la recomienda para darse cuenta qué puede ser esa película. Es un indicio de todo esto. La burguesía toma esa película para su propio beneficio, para rebajar, para atacar, agredir a la política revolucionaria necesaria para echar abajo al capitalismo. Por eso es apoyada por todo el capitalismo mundial y la elogian. Y por eso casi todos los diarios burgueses del mundo, de Europa particularmente, elogian la película porque le sirve directamente a su finalidad contrarrevolucionaria y de coexistencia pacífica.

La lucha de las masas francesas, que no están incluídas en la película, es inseparable de la lucha de las masas españolas. Las direcciones de los Partidos Comunistas y Socialistas no realizan huelgas generales, manifestaciones y paros, y movilizaciones en apoyo a España. Pero las masas en las fábricas, en los barrios, sí discuten, viven. Los círculos españoles discuten y viven. La película está ajena a eso.

Es absurdo hacer una película sobre España y no aparecer una sola vez las movilizaciones de las masas españolas. Absurdo completamente, ajeno a la realidad. Las masas españolas, de una u otra manera se hacen sentir en Francia, pero se hacen sentir porque luchan en España. Y en la película ésta no hay ninguna referencia de las luchas de las masas en España. Ni siquiera inventadas.

No lo hacen porque no tienen interés en mostrar, porque es ajena a la realidad. Porque no puede presentar la inmovilidad de las masas. Tendría que presentar la acción de las masas, las movilizaciones de huelgas, paros, en progreso, las conquistas de las masas y el progreso de las luchas de las masas españolas. Pero esto está ajeno en la película. Las masas han avanzado del simple paro, a la elección a la fuerza contra Franco. Ha enfrentado a la policía a la fuerza, armarse, en las calles de España se discute abiertamente desde hace tres años eso. La revolución mundial, la crisis chino-soviética, la necesidad de echar abajo a Franco, se discute en la calle, ¿dónde está eso reflejado?. No está reflejado de ninguna manera en la película. Está ajena a ella.

Además las luchas en España son mucho más importantes que lo que muestra la película. Hay trotskystas. Hay una discusión por el programa. El año pasado y este año se ha realizado un movimiento de importancia muy grande en el movimiento estudiantil, que ha pasado de la lucha general por el programa en abstracto a la lucha por la democracia, por el programa socialista y por la lucha anticapitalista, ¿Dónde está registrado eso? ¿Dónde están? !Están luchando! El resultado es ahora, está en la FUDE, en el programa de la FUDE, que es un programa anticapitalista y que circula por todo el mundo, cuyos militantes fueron detenidos actualmente, de los cuales una cantidad considerable son trotskystas, dirigentes de la FUDE. En España se ha progresado en la lucha por el programa de la democracia proletaria, de la elección directa de los delegados. Se ha logrado, han triunfado. ¿Dónde está registrado en la película? ¿Dónde está? Quiere mostrar las masas como resultado en sus acciones de un pequeño grupo de gente, ajena a eso. !Totalmente falso! Las masas han conquistado en España ciertas libertades sindicales muy importantes y deciden por su cuenta la elección de delegados, y no reconocen al que elige Franco. ¿Dónde está en la película eso? ¿Dónde está esa discusión? ¿Esa vida política? En las masas españolas se discute China, !directamente!, desde hace años. ¿Dónde está registrado en la película? Cuando lo tienen que registra lo tienen que hacer aparecer como discusión de aventureros, que es cuando los jóvenes que aparecen le dicen : eso es reformismo y eso es revisionismo. Eso esta en la imaginación del tipo.

En España está el Partido Obrero Revolucionario (trotskysta) y los grupos pro-chinos que son los que están a la cabeza de la juventud y de las luchas de las que un sector

tiene influencia. Pero la lucha es por el programa. ¿Cual es el programa del Partido Comunista? : es la coexistencia pacífica. ¿Es el que triunfa en España? Mentira. Esto en la película aparece como el centro. No es el programa de los comunistas el que triunfa, es el programa de oposición violenta a Franco y el derrocamiento de Franco. Ese es el programa que está triunfando. Y una prueba terminante de esto es la oposición de las masas que se negaron a votar, que rechazan toda combinación con los monárquicos y con los burgueses, como hace y como llama el Partido Comunista, que hace un Frente Unico hasta con los monárquicos. Las masas rechazan eso.

De "Hiroshima Mon Amour" a esta película hay una diferencia muy grande, pero una similitud. La continua obsesión del director Alain Resnais por los problemas sexuales , que pone a los individuos como atraídos y determinados por el interés sexual. El interés de la película "Hiroshima,Mon Amour" es la pareja, la tipa que le gustó un tipo y se acuesta con él. Ese es el fin de la película. No tiene ningún otro valor. En esa etapa las masas japonesas se movían, echaban a Eisenhower;le impidieron que hiciera bases en Japón. Las masas japoneas ganaron grandes huelgas generales, ¿dónde está reflejado eso en esa película? Es un insulto, una calumnia a las masas japonesas. Ponen un pequeño círculo pequeñoburgués que son atraídos por la revolución, pero que no abandonan, no pueden armonizar y superar sus complejos sexuales. Son esos los círculos que presentan esas películas,y lo mismo en "Hiroshima Mon Amour" que en "La Guerra ha terminado". Son esos los círculos que representan estas películas y al mismo tiempo que refleja la inmensa preocupación de la juventud y de los círculos pequeñoburgueses de Francia por el apoyo a la revolución española y a la preocupación política revolucionaria.

En esta película está ajeno el centro vital de las luchas en España, que es el de echar violentamente a Franco y sustituirlo por un gobierno Obrero y Campesino. Eso se discute en España abiertamente. En toda España se discute eso. Este círculo está ajeno a eso. La finalidad era una huelga general. Hay infinidad de huelgas generales en España. !Y triunfaron! Sin embargo es la crítica a la huelga general. Ahí está. Critica a la huelga general para degradar la huelga, para mostrar que es insensato. Es el apoyo a la coexistencia pacífica, a la vía no violenta.

El personaje central critica a la huelga dice que no se puede hacer. Critica a sus compañeros que dice que son todos ajenos al sentimiento, a la fraternidad. Y entonces, ¿cómo dirigen? ¿Qué son? ¿gerentes de empresa donde cada uno tiene interés privado? Es absurdo. Eso no es el sentimiento comunista. Ese es el sentimiento de pequeñoburgueses que sienten el impulso de la revolución, quieren ayudar y no pueden desprenderse de sus prejuicios y de su organización de vida anterior. Eso es la película.

El tiene que hablar de estos problemas que están anunciando que en el seno de la pequeñoburguesía hay una gran preocupación por la debacle del capitalismo, por la descomposición del capitalismo, no la descomposición de sus relaciones morales, sino la liquidación de la estructura del capitalismo que ellos ven que se les va para abajo. Entonces no tienen perspectiva, carentes de perspectiva, en vez de hacerse beatnik, se hacen eso. Son ganados mejor, son ganados al menos. Pero muestran entonces como el Partido Comunista no tiene la autoridad, no ha organizado la fuerza, no ha desenvuelto el marxismo para ganar a gente. El Partido Comunista es el que menos aplica el marxismo , está contra el marxismo. Por eso toda la capa pequeñoburguesa que es ganada por la revolución no encuentra un centro. Si no, toda esa juventud y todos estos sectores de la pequeñoburguesía que se degrada puede ser ganada y útil a la revolución, ¿por qué no va a ser útil? Entre ellos sectores de importancia, profesionales, técnicos, no solamente que dan dinero, sin útiles. Como el personaje central. El tipo que esta en casa de Yves Montand, donde están haciendo los planos en el suelo, que dice: bueno, yo tengo un amigo ingeniero que puede ayudar. Muestra la enorme solidaridad que existe con la revolución española.Y que existe, significa la atracción que tiene la revolución , que gana a la pequeñoburguesía. El capitalismo se descompone y la pequeñoburguesía es ganada por la revolución. Eso muestra la fuerza inmensa de la revolución.

J. POSADAS 20 de Mayo de 1967.

APOYARSE EN LA LUCHA DIARIA DE LAS MASAS Y EN SU VOLUNTAD REVOLUCIONARIA PARA CONSTRUIR EL PARTIDO OBRERO CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA

La línea que se está generalizando de ocupaciones de fábrica, de minas, es el resultado de la reflexión de la vanguardia revolucionaria, -obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, etc,- desde las grandes movilizaciones de enero hasta hoy, hasta la ocupación de la mina Llory, o la ocupación del Ayuntamiento de Sanlúcar de Barrameda por parte de los obreros agrícolas. Y eso, con esos métodos de lucha y revoluciónarios que se esta expresando la reflaxión : !ocupar las fábricas, las minas, las tierras las Universidades!

Las movilizaciones de enero marcaron una etapa en la lucha. Significaron el nivel más elevado dado hasta entonces, que tendía a la insurrección, pero mostraron también la falta de organismos suficientes y la limitación de los existentes, como Comisiones Obreras, etc. La masa que intervino, y la que no intervino pero que apoyaba, que daba su solidaridad, sintieron la falta de organismos, la falta de un programa que unificase todas las luchas y todos los sectores en lucha. Sintieron la falta de un centro político de clase y revolucionario, que las reagrupase en la misma lucha, con los mismos objetivos.

Desde entonces, en estos seis meses, la vanguardia, respondiendo al sentimiento de toda la clase y de las masas, ha ido elevando su conciencia en la necesidad de nuevas formas que respondan, que den soluciones a los problemas diarios que vive la población trabajadora, que los unan con la lucha contra el capitalismo. Los organismos existentes no han respondido al nivel de actuación de las masas. Estas han ido mucho más lejos : han ocupado las fábricas y minas, han ocupado tierras y facultades, han planteado el control obrero de la producción, la escala móvil de horas de trabajo, el rechazo contra todo despido, el salario mínimo, la escala móvil de salarios. !Por eso la crisis, la paralización de Comisiones Obreras!, que han sido sobrepasadas tanto por el nivel de intervención de las luchas en la violencia, en el enfrentamiento con la policía, como en las reivindicaciones. Este es el centro de la reflexión que está haciendo la vanguardia. Esas son las conclùsiones que está sacando.

La huelga de Echevarri mostró lo mismo: la falta de un organismo de clase a escala nacional que unificase, que hiciese una sola lucha. Los obrerso de Echevarro luchaban, y luchan, por lo que lucha toda la población trabajadora. !Unificar las reivindicaciones junto con todos los sectores explotados , y hacer un sólo movimiento, una sola huelga en todo el país.

La ocupación de la mina Llory mostró también que la decisión revoluciónaria de los mineros, que levantaba inmediatamente la solidaridad de los compañeros, exigía el organismo : la Central Sindical Unica, que inmediatamente extienda, apoye, unifique y de la salida general revolucionaria, partiendo de las reivindicaciones inmediatas. !Esa es la tarea urgente que hay que hacer! Reagrupar a las masas explotadas en una Central Obrera Unica y de ahí hacer surgir la dirección revolucionaria organizada en el Partido Obrero Basado en esa misma Central Obrera Unica. Apoyándose en ella, en su fuerza masiva, para condicir la lucha por todas las reivindicaciones mínimas uniéndola al derrocamiento del capitalismo, dando la perspectiva del Gobierno Obrero y Campesino. Mostrando que para obtener lo que la población trabajadora necesita para vivir, es necesario hacerlo por la fuerza, arrancándoselo al capitalismo, y que eso exige movilizar a la clase, ocupar fábricas, hacer manifestaciones, mítines, asambleas libres, para organizar huelgas generales! Pero sólo un Partido Obrero, con una política y un programa revolucionario, anticapitalista, puede condúcir a esa lucha. La forma que tome ese partido debe ser basada en las propias formas en que se movilizan las masas : lucha sindical revolucionaria. Para obtener el pago atrasado de los salarios se ocupan minas. Para obtener el subsidio de paro, los obreros agrícolas ocupan el Ayuntamiento.

Para tener el derecho al trabajo, los campesinos ocupan las tierras, las trabajan y exigen al terrateniente el pago del jornal. Eso es lucha revolucionaria. Esos son los mètodos que están empleando las masas para imponer por la fuerza sus soluciones al capitalismo. Y en esa forma de lucha, y en esos métodos revolucionarios debe apoyarse la vanguardia revolucionaria, obreros, estudiantes, campesinos, intelectuales, para construir la dirección revolucionaria a escala nacional a través del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Toda la masa explotada española está buscando centros, centros políticos de clase para agarrarse, donde unificar sus fuerzas, donde se pueda sentir centralizada y unida. !Eso es lo que expresa, con una conmovedora potencia, la concentración de 75.000 trabajadores, mineros, familias obreras en el entierro de los 11 mineros asesinados por el capitalismo. !Desde la Comuna de Asturias de 1934 no había habido una tal concentración minera! No es únicamente la solidaridad con los compañeros muertos, es la necesidad de la clase obrera de sentirse centralizada, de sentir su propia fuerza, de mostrar al capitalismo que está ahí y dispuesta a todo. Eso se expresa en el entierro. !!Es al capitalismo a quien van a enterrar!! Por eso inmediatamente la huelga, porque la maduración alcanzada por las masas españolas no espera que surja el organismo ideal, no espera la "evolución" de las Comisiones Obreras. !Exige obrar hoy.Ahora! El contenido de la revolución que madura en el seno de las masas está por encima, muy por encima, de la actual organización de la vanguardia. Las masas se sienten dueñas del país. En su conciencia ya han triunfado, ya han derrocado al capitalismo. ¿Por qué esos obreros agrícolas ocupan las tierras y el Ayuntamiento? ¿Por qué no les expulsan? ¿Por qué no les detienen a todos? ¿Por qué la guardia civil no dispara contra? !!Están ocupando un edificio público, del Estado Capitalista, se hacen dueños de él!! El capitalismo no posee fuerza social para lanzarse contra los campesinos. Tienen armas, pero no tiene fuerza social.

Estas acciones expresan una maduración mucho más profunda que no puede expresarse con todo su vigor y potencia, porque no tiene canales, sindicatos y partidos de masas. Y eso le impide también la expresión a escala nacional : la unificación.

Es esta actuación de las masas la que está marcando las tareas a la vanguardia revolucionaria.

Lo que unifica a las masas es su lucha común, los mismos problemas, las mismas reivindicaciones, la misma explotación , aunque en diferentes grados, y el mismo sentimiento y voluntad revolucionaria de destrucción del capitalismo y de avance hacia la instauración de un gobierno de obreos y campesinos.

Hay que partir, apoyarse y responder a la lucha contra los despidos, contra la carestía, contra los cierres, contra la falta de seguridad en el trabajo, por la reducción de horas de trabajo, por el aumento de salarios. Esos son los problemas cuotidianos que vive la población, recibiendo, al mismo tiempo toda la influencia de la revolución mundial, de China, de Vietnam, de la lucha de las masas negras en Estados Unidos, de las masas árabes, y sintiéndose fundidas con ellas, fundida en su lucha antiimperialista y anticapitalista, y buscando el camino para hacer igual. Por eso los métodos de ocupación, de enfrentamiento, están expresando el deseo de las masas españolas de ir mucho más lejos. Y la masas empuja a la vanguardia para que ésta construya los organismos de clase y revolucionarios que expresen concientemente con el programa y la organización, lo que ella quiere. Por eso surjen grupos obreros marxistas independientes, estudiantes intelectuales, campesinos, grupos políticos obreros que avanzan hacia la necesidad del programa marxista revolucionario. Por eso surje FUDE, que expresa la necesidad objetiva de la construcción de un organismo político y de clase a escala nacional que luche por el programa de la revolución socialista, que obre como centro político para la clase obrera, llevando adelante formas de organización como el Frente Obrero Estudiantil, que vaya unificando a las masas, que fusione a obreros y campesinos con la Alianza Obrero y Campesina, y que en el curso de la lucha vaya construyendo el Frente Unico con otros grupos y sectores de la vanguardia.

(pasa a la página 3)

CONSTRUIR EL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS